

Источник: *РИВШ*

<http://www.nihe.bsu.by/index.php/ru/uchebniki-i-posobiya>

Методические требования к содержанию рецензий на рукопись учебников и учебных пособий

Рецензия на рукопись учебника или учебного пособия, как правило, состоит из трех основных частей: общей части, постраничного рассмотрения рукописи и заключения.

В общей части дается всесторонняя и объективная оценка структуры и содержания учебного издания, информация об отличительных особенностях данного издания в сравнении с существующими, возможность использования в комплекте с другими учебными изданиями, отмечается актуальность, соответствие государственному образовательному стандарту специальности и программе учебной дисциплины.

Отмечается, в какой степени рукопись обеспечивает мировоззренческую направленность курса, соответствует методическим требованиям преподавания дисциплины, а также возможность использования ее для самостоятельной работы студентов (доступность изложения, межпредметные связи, качество иллюстративного материала).

Во второй части дается подробный анализ содержания рукописи, перечень замеченных рецензентом недостатков, неточностей, недостоверные и неправильные определения и формулировки, стилистические погрешности, в этой части рецензии указывается материал, подлежащий исключению, дополнению, переработке. Оценивается источниковедческий аппарат, целесообразность заимствований, правильность использования в рукописи общепринятой терминологии, соответствие нормам стандартов. В рецензиях на рукописи по специальным дисциплинам необходимо дать оценку терминологического аппарата, используемых определений и их соответствия подходам, принятым в учебных изданиях по общеобразовательным и общепрофессиональным дисциплинам.

В заключительной части рецензии необходимо дать обоснованные выводы о рукописи в целом, конкретные предложения по ее доработке и рекомендации о целесообразности издания рукописи с грифом Министерства образования с указанием читательского адреса.

Если рукопись требует значительной авторской доработки, необходимо отметить целесообразность ее повторного рецензирования.

В случае отрицательной рецензии, выводы ее должны быть четко аргументированы и сформулированы в заключительной части рецензии. Рецензия подписывается ее автором (рецензия кафедры – со ссылкой на дату проведения заседания кафедры и номер протокола – подписывается ее заведующим) с указанием места работы рецензента, его должности, ученого звания, степени. Подпись заверяется печатью.