

Учреждение образования  
«Белорусский государственный медицинский университет»

Применение отечественных  
пломбировочных материалов при лечении  
кариеса дентина зубов

**Петрук А.А., Сахар Г.Г.**  
*кафедра общей стоматологии УО БГМУ*

Научная сессия УО БГМУ - 2021

## АКТУАЛЬНОСТЬ

Кариес зубов – широко распространенное заболевание среди населения Республики Беларусь: кариозные зубы имеют от 33% детей до 99% у взрослых, 19 % пожилых жителей страны не имеют зубов.

Лечение кариеса зубов и его осложнений является актуальной и в то же время сложной проблемой современной стоматологии.

Главной задачей любого стоматологического лечения является сохранение естественных зубов в течение как можно более длительного времени.

Для лечения кариеса зубов используются пломбировочные материалы моно или в комбинации в зависимости от топографии, глубины и размера дефекта. Композиционные материалы химического отверждения, согласно инструкции производителя и протоколам лечения, рекомендовано использовать с применением изолирующих прокладочных материалов



## Цель исследования

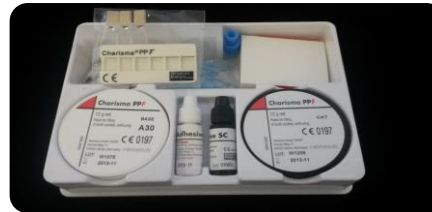
Изучить эффективность применения СИЦ «Гиофил» и композиционного материала химического отверждения «Мигрофил ХО» при лечении кариеса дентина зубов

## Задачи исследования

- Определить адгезионную прочность прокладочных материалов к композиционным материалам химического отверждения
- Оценить эффективность клинического применения отечественных материалов при лечении кариеса дентина зубов

## Материалы и методы

Исследование адгезионной прочности проводилось согласно ГОСТ 31574-2012, п. 6.3.1.10, стр. 39



## Материалы и методы



С диагнозом «кариес дентина» проведено лечение 52 зуба у пациентов в возрасте от 18 до 67 лет. Лечение зубов проводилось согласно клиническому протоколу МЗ РБ (Приказ министерства здравоохранения Республики Беларусь от 26.12.2011 № 1245 "Об утверждении клинических протоколов стоматологического профиля).

Для оценки качества лечения использовались международные критерии оценки - (FDI)

В качестве изолирующего прокладочного материала использовали СИЦ «Iono-Gem» ( UK) в 34 (65%) и в 18 (35%) клинических случаях – СИЦ «Гиофил» (РБ)

# Результаты исследования адгезионной прочности прокладочных материалов к композиционным материалам химического отверждения

среднее (95% ДИ)

КМ/СИЦ	«Гиофил»	«lono-Gem»	«Уницем»
«МигрофилХО»	6.67 (5.75 - 7.59)	6.9 (5.98 - 7.82)	6.52 (5.6 - 7.44)
«CharismaPPF»	6.67 (5.75 - 7.59)	6.84 (5.92 - 7.76)	6.45 (5.53 - 7.37)
«Composit»	6.67 (5.75 - 7.59)	6.62 (5.7 - 7.54)	6.37 (5.45 - 7.29)

Сравнения

p-value

Материал «CharismaPPF - Composit

0.8

Материал «CharismaPPF - МигрофилХО

0.9

Материал «Composit - МигрофилХО

0.7

прокладка «Гиофил» – «lono-Gem»

0.8

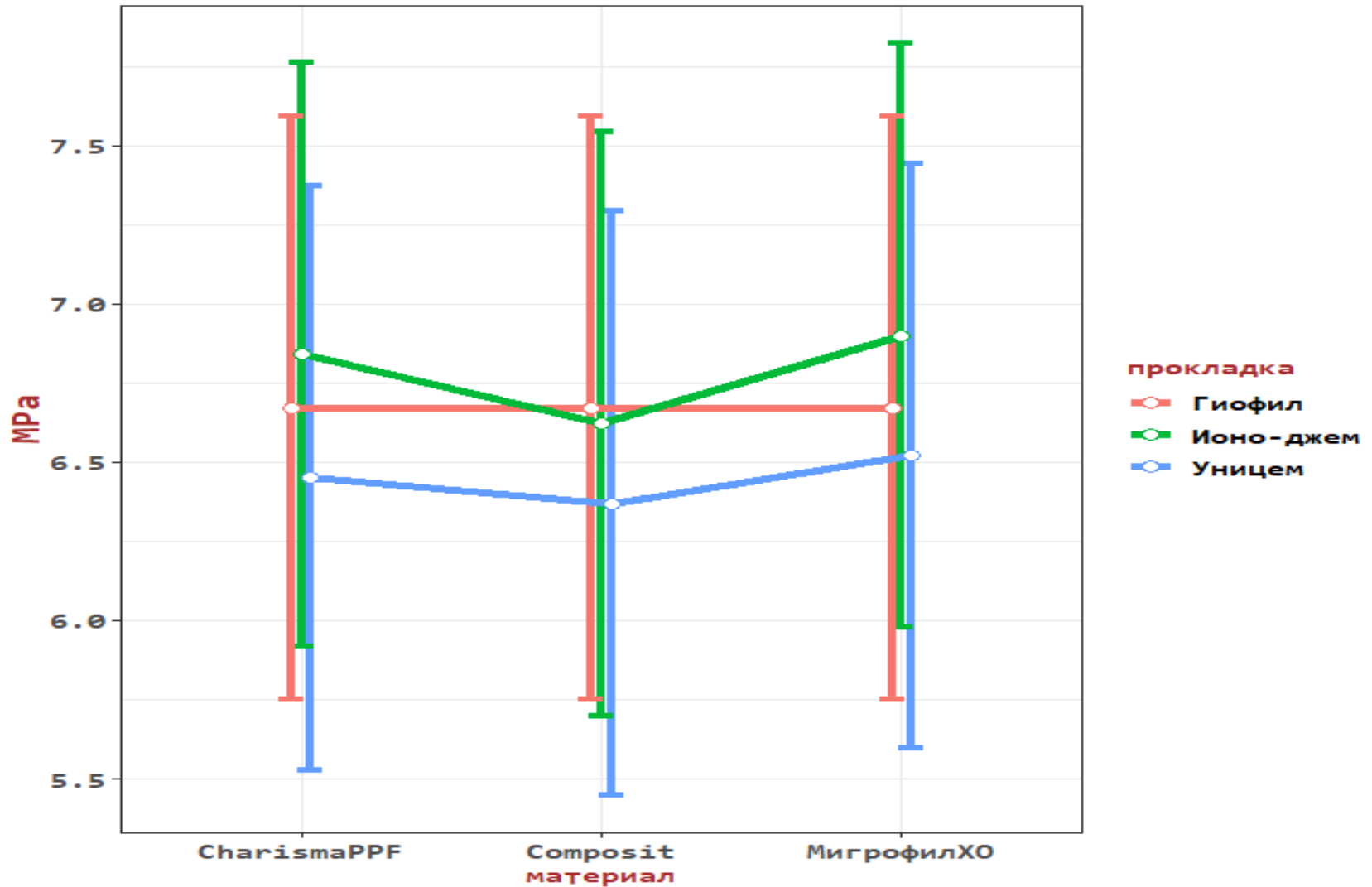
прокладка «Гиофил» – «Уницем «

0.6

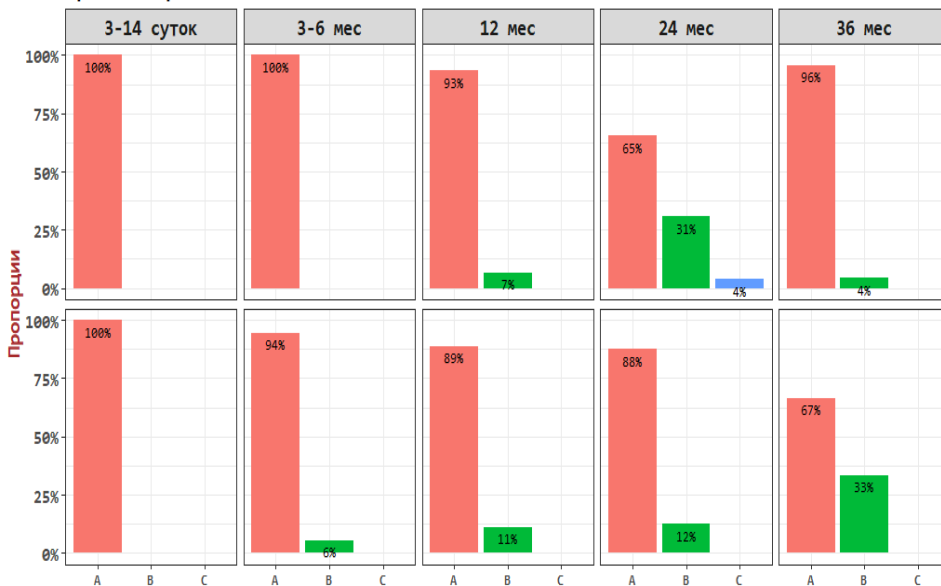
прокладка «lono-Gem» – «Уницем»

0.4

# Сравнительная оценка адгезионной прочности прокладочных материалов к композиционным материалам химического отверждения



### Краевое прилегание



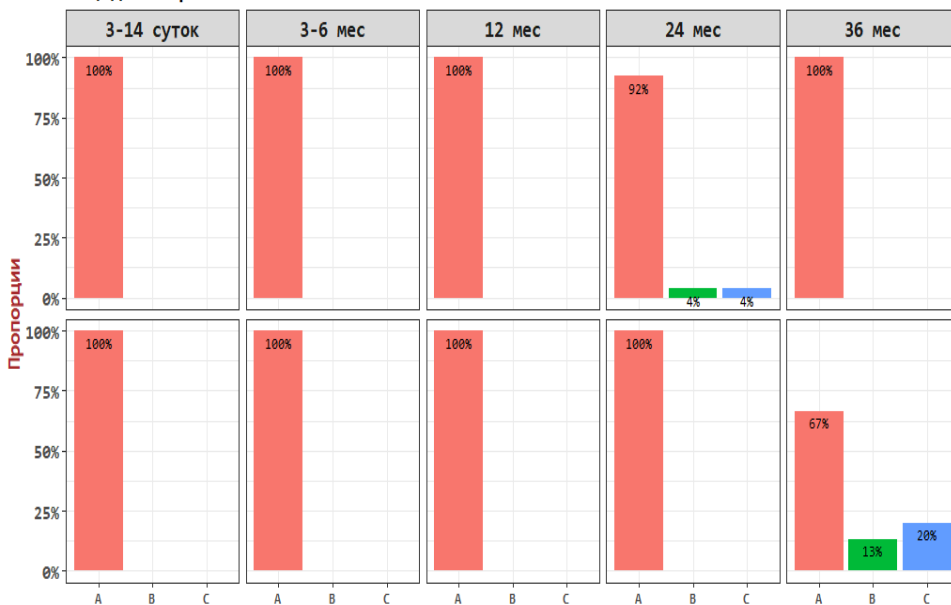
3-14 суток	3-6 мес	12 мес	24 мес	36 мес
N/A	0,117	0,468	0,056	0,001

### Анатомическая форма



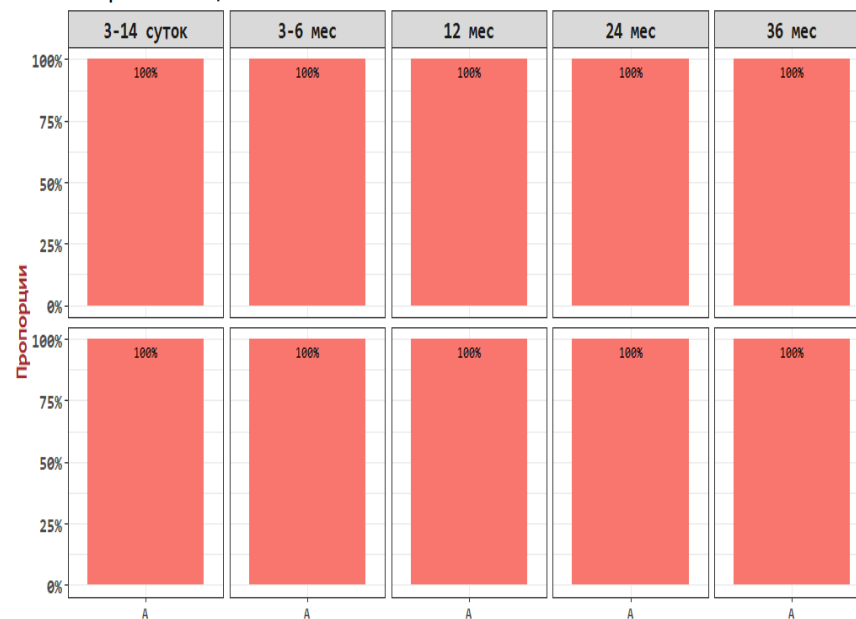
3-14 суток	3-6 мес	12 мес	24 мес	36 мес
N/A	N/A	N/A	0,001	0,021

### рецидив кариеса

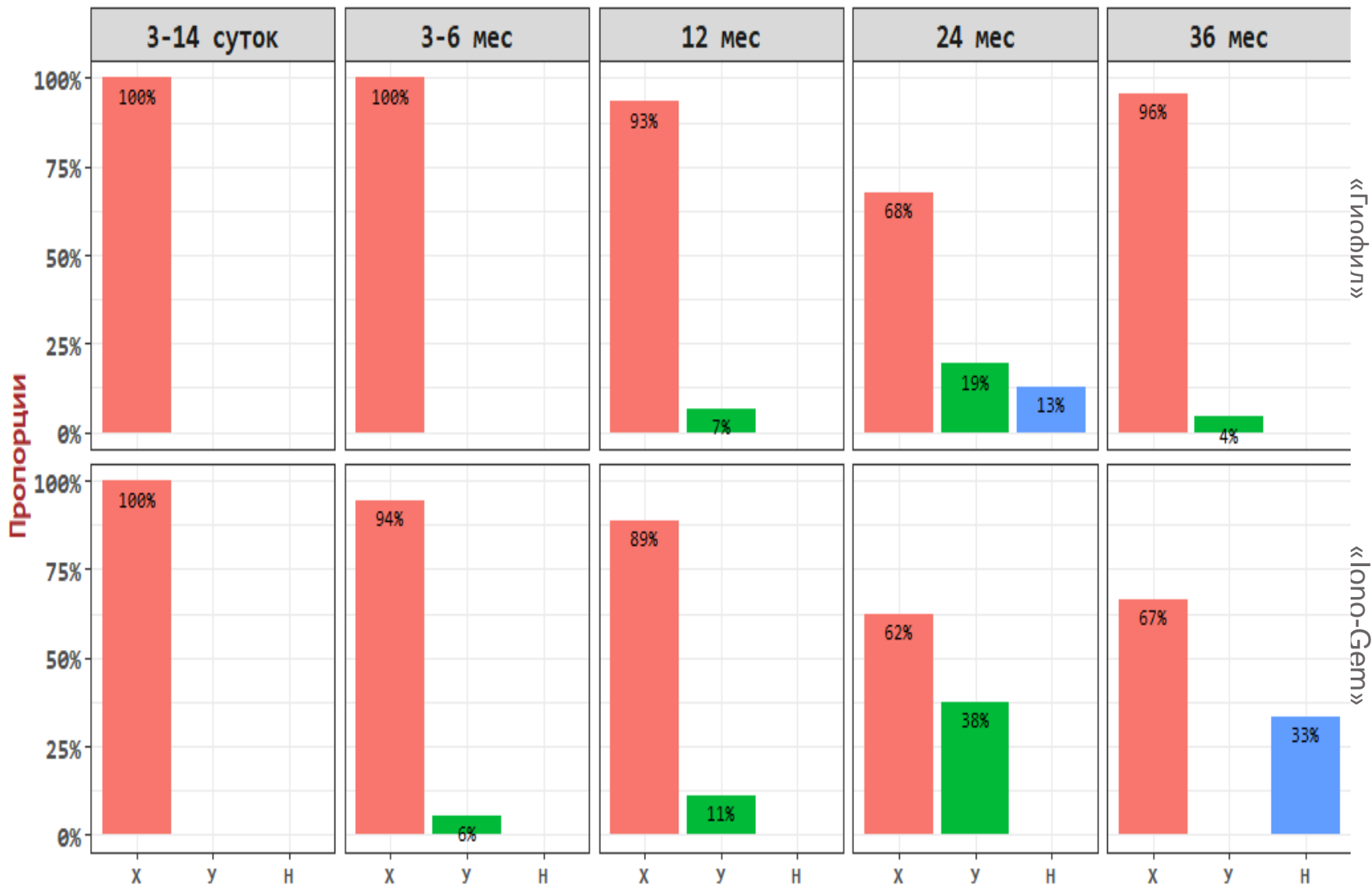


3-14 суток	3-6 мес	12 мес	24 мес	36 мес
N/A	N/A	N/A	0,406	<0.001

### Поверхность и цвет



# Оценка эффективности лечения по критериям



3-14 суток	3-6 мес	12 мес	24 мес	36 мес
N/A	0,118	0,468	0,026	<0.001



## Результаты

- Анализ результатов изучения адгезионной прочности прокладочных материалов к композиционным материалам химического отверждения не выявил статистически значимых различий между исследованными пломбировочными материалами,  $p > 0,05$ .
- В непосредственные сроки наблюдения (3-14 суток) оценка эффективности лечения по критериям «хорошо» составила 100 %, а в ближайшие сроки (3-6 месяцев) в группе сравнения 94 %, за счет «удовлетворительного» критерия «краевое прилегание». «Неудовлетворительных» результатов не выявлено.
- Через 12 месяцев статистически значимых различий не установлено и неудовлетворительных результатов не зарегистрировано,  $p = 0,468$ .
- Через 24 месяца в 85% случаев, против 62% в группе сравнения, зафиксирована «хорошая» оценка эффективности лечения,  $p = 0,026$ .
- В отдаленные сроки наблюдения (до 36 месяцев) в группе, где использовали отечественные материалы сравнимо лучшие показатели эффективности лечения по критериям,  $p = 0,001$ .

# Заключение

- ➔ Показатели адгезионной прочности исследованных прокладочных материалов к композиционным материалам химического отверждения статистически не различаются,  $p > 0,05$
- ➔ Оценка эффективности клинического применения отечественных материалов, стеклоиономерного цемента «Гиофил» и композиционного материала химического отверждения «Мигрофил ХО» при лечении кариеса дентина зубов в период наблюдения до 36 месяцев составила 92%