

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**КАФЕДРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ**

**ЛОБАН Н. М.**

**КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ  
МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ  
ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

**СТЕНДОВЫЙ ДОКЛАД**

Минск 2024

Проектирование образовательного процесса происходит на основе всестороннего учета требований лично ориентированного и коммуникативно ориентированного подходов к обучению. Это вызывает кардинальные изменения во взаимодействии преподавателя и студента:

- Общая стратегия обучения реализуется на основе содержания языкового образования, взаимосвязей языка – мышления – культуры;
- Изучение языковых норм (лексики, грамматики) подчиняется работе по овладению речевыми нормами, формированию умений понимать иноязычную речь, вступить в контакт;
- Технологии обучения имеют диалогическое основание, характеризуются лично ориентированной направленностью, являются рефлексивными.

Изменяются все виды связей между преподавателем и студентом:  
информационные,  
организационно-деятельностные,  
коммуникативные,  
управления и самоуправления.

В настоящее время имеет место медленное, но уверенное укоренение обозначенных подходов в белорусском образовании. Возникающие при этом проблемы разрешаются непросто. Преподаватель выступает как организатор самостоятельной активной деятельности обучающихся и как компетентный консультант. Он уже не просто передает знания, а организует учение; не только контролирует результаты учебного труда студентов, а прежде всего, осуществляет диагностику их деятельности, чтобы вовремя помочь квалифицированными действиями устранить намечающиеся трудности в познании и развитии.

Возрастает значение мониторинга образовательного процесса. Преподавателю необходимо иметь полную информацию об особенностях продвижения к цели обучения, об учебных достижениях своих обучающихся, о причинах трудностей, с которыми они сталкиваются в овладении иностранным языком.

В сложившихся обстоятельствах встает вопрос об осуществлении эффективного контроля и оценки качества обучения в целях создания на занятии ситуаций свободного выбора способов учебно-познавательной активности, возможностей для самовыражения и самореализации. В ходе контроля должно обеспечиваться оптимальное влияние на сознание студентов через содержание разнообразных видов учебной работы, в которые они включаются и которые имеют для них личностный смысл.

Однако, как показывает анализ состояния вопроса в учебной практике, контрольно-оценочная деятельность преподавателя пока не отвечает обозначаемым требованиям; она не позволяет проследить совокупное решение необходимых задач обучения иностранному языку; она не стимулирует обучающихся к регулярному учебному труду.

Этот вывод был сделан на основе типичных недостатков контрольно-оценочной деятельности:

1. Отсутствует полнота и всесторонность контроля. Коммуникативное занятие предполагает оценивание студента по итогам его работы на этом занятии. Предметом контроля и оценки должны быть все основные компоненты содержания обучения, прежде всего все виды речевой деятельности. Обучающиеся выполняют много письменных тестов, что представляется нерациональным. До минимума снижается возможность использовать полученную в ходе контроля информацию для регулирования дальнейшего процесса обучения в целях его оптимизации. Нарушается коммуникативный характер занятия, ухудшается качество решения на нем основных учебных задач.

2. Функции контроля реализуются не полностью. У отдельных студентов возникает болезненное отношение к процедуре оценки их труда и получаемой при этом отметке; она рассматривается ими как главный итог деятельности и мотив выполнения последующей работы. Многие обучающиеся начинают учиться не ради познания, а ради балла, что болезненно искажает весь учебный процесс.

Недооцениваются обучающие возможности контроля. Студенты в недостаточной степени привлекаются к корректировке ответов одноклассников. Как следствие, их учебная активность во время контроля снижается, внимание переключается на посторонние вещи.

3. Сложившаяся система контроля не способствует формированию навыков самоконтроля и самооценки, что порождает дополнительные сложности в развитии мотивации учения.

4. Сегодня достаточно остро стоят вопросы методики исправления ошибок, допускаемых студентами в ходе контроля. Очень важно использовать коммуникативные приемы коррекции их речи, не нарушающие благоприятный психологический климат.

Можно утверждать, что обеспечение эффективного контроля учебной деятельности обучающихся является актуальной проблемой для белорусского образования. Современное состояние вопроса объясняется тем, что существующая система контроля и оценки сложилась во второй половине XX века, когда обучение иностранному языку в ВУЗе концентрировалась вокруг работы с текстами и ставилась задача добиться владения языковыми нормами. Наблюдается непродуктивное соединение современных стратегий обучения с доминировавшими в прошлом техниками контроля. В результате преподаватель сталкивается со сложностями установления степени и особенностей готовности студентов к восприятию и усвоению новых знаний, навыков и умений в контексте требований действующего в настоящее время образовательного стандарта.

Теоретическое изучение вопроса позволяет выделить ряд положений, которые выражают требования к контрольно-оценочной деятельности преподавателя.

Важнейшее исходное положение в осуществлении контроля состоит в том, что он должен быть всесторонним, позволять проследить и оценивать продвижение обучающихся к цели обучения. Как уже отмечалось, задача

состоит в формировании системы навыков и умений осуществлять иноязычное общение, в приобретении опыта речевого поведения. Соответственно, в качестве показателей продвижения к цели выступают составляющие этой компетенции – речевая, языковая, социокультурная, компенсаторная, учебно-познавательная. Использование компетенций позволяет преподавателю ориентировать своих обучающихся в их подлинных успехах, побуждать их интенсификации познавательной деятельности, к ликвидации обнаруженных пробелов и недочетов.

Главным измеряемым объектом качества являются параметры иноязычной коммуникативной компетенции. Следовательно, основу контрольно-оценочной деятельности преподавателя должен составлять постоянный мониторинг качества ее формирования. Он должен иметь место в ходе текущего, промежуточного, итогового видов контроля. Из анализа различных подходов к определению объектов контроля (Э.Г. Акимов, Е.Н. Гром, О.Г. Поляков, В.П. Старков) следует, что основными объектами коммуникативно ориентированного контроля должны быть следующие компоненты коммуникативной компетенции: языковая, речевая, социокультурная – в рамках требований стандарта к уровню их сформированности.

Важно помнить и учитывать, что языковая компетентность подразумевает сформированность навыков оперировать языковыми средствами изучаемого языка (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) и что владение этими средствами является предпосылкой для формирования умения пользоваться ими в речи. Объектом итогового контроля на всех отрезках и этапах языкового образования должна быть речевая компетенция, поскольку ее компонентный состав (умения говорения, восприятия и понимания устной речи, чтения, письменного выражения мыслей) отражает требования к способности студента передавать и принимать информацию на изучаемом языке. Оценка речевой компетентности студента позволяет судить об освоении ключевых показателей обученности предмету.

В контексте рассматриваемого вопроса это означает, что на занятии иностранного языка регулярно востребованы следующие функции контроля:

- Контрольно-стимулирующая
- Контрольно-предупредительная
- Контрольно-корректирующая
- контрольно-обобщающая

При этом очень важно неукоснительно соблюдать:

- охват контролем всех видов речевой деятельности, его регулярность;
- дифференцированный подход к осуществлению контроля – учет трудностей овладения изучаемым материалом для обучающихся; выбор содержания и форм контроля, адекватных их возможностям;

- объективность контроля – следование нормативным критериям оценки достигнутых результатов, сведение до минимума субъективизма при оценке учебных достижений студента;
- обеспечение стимулирующего воздействия выставяемой отметки.

В контексте коммуникативно ориентированного обучения иностранному языку техники контрольно-оценочной деятельности как бы встраиваются в различные технологии обучения. Это может быть проектная деятельность, кейс-метод, коммуникативное тестирование, драматизация, учебные конференции и др.

Использование обозначенных технологий в целях контроля позволяет проверить развитие речевых умений в единстве речевосприятия и речепорождения; оценить степень овладения студентами техниками учебного труда. Значимо то, что при этом обеспечивается единство реализации основных функций контроля – собственно контролирующей, обучающей и воспитательной. Суть единства этих функций заключается в том, что содержание и техника осуществления контроля, имея обучающий характер, позволяя синтезировать ранее усвоенный материал и приобретенные навыки и умения, обеспечивая их повторение и закрепление, служат решению задач воспитания и развития личности студента.

Обучающая функция контроля реализуется за счет использования коммуникативно ориентированных заданий на основе имитационного, игрового и свободного общения. Возникают предпосылки для ситуативно обусловленного закрепления лексики и грамматики изучаемого языка. Создаются условия, обеспечивающие возможности использования ситуаций общения, стимулирующих обучающихся к решению коммуникативных задач. В процессе контроля запускается в действие механизм, не препятствующий развитию языкового сознания студента, обеспечивающего весь комплекс его иноязычной коммуникативной деятельности.

Воспитательная функция контроля проявляется в том, что происходит обогащение речевого поведения, эмоционально-ценностного личностного опыта студента: у него возникает потребность точнее выразить свои мысли и намерения и быть лучше понятым; создаются условия для формирования умений самоконтроля и самооценки.

Собственно контролирующая функция реализуется в ходе выполнения заданий, предполагающих активное вовлечение студентов в процесс учебного общения в качестве речевых партнеров. Выставяемая при этом оценка может рассматриваться как валидный показатель достигнутых обучающимся результатов.

Следует отметить, что интерактивные технологии обучения могут успешно использоваться для осуществления разных видов контроля: предварительного, текущего, итогового, тематического, периодического. При этом в каждом отдельном случае его функции будут сочетаться по-разному.

Независимо от того, о каком виде контроля идет речь, важно учитывать, что он осуществляется в условиях культуросообразной

парадигмы содержания языкового образования, обеспечивающей создание многоуровневых методических моделей соизучения языка и культуры, поликультурной модели обогащения практики студентов, их подготовку к роли субъекта диалога культур.

Следовательно, осуществляя любой вид контрольной деятельности, преподаватель должен выступать как транслятор культуры народов изучаемого языка, а студент - как субъект учения и индивидуальность.

Используемые техники контроля должны учитывать направленность обучения на диалог культур, позволять создавать на занятии искусственную языковую среду, близкую к аутентичной, обеспечивать вовлеченность обучающегося в происходящее на занятии.

В качестве факторов, задающих требования к характеристикам контрольно-оценочной деятельности преподавателя, должны выступать:

- возможности для самовыражения и самореализации личности студента;
- активизация учебно-познавательной деятельности студента в процессе контроля; закрепление им способов осуществления этой деятельности как основы дальнейшего самостоятельного развития;
- создание студентом в процессе контроля личностно значимого образовательного продукта;
- включение студента в виды деятельности, обеспечивающие высокий уровень его самостоятельности в добывании знаний и формировании умений пользоваться иностранным языком, накопление опыта использования этих знаний и умений.

Контроль является важнейшим мониторинговым инструментом процесса обучения. Он позволяет не только устанавливать уровень успешности отдельного студента, но и выявлять недостатки в знаниях, навыках и умениях и тем самым обоснованно определять изменения, которые необходимо внести в последующую работу.

Контроль как мониторинговый инструмент предполагает постоянное наблюдение, отслеживание и оценку валидных для эффективного обучения показателей. В качестве нормативного документа, который позволяет решить эту задачу, выступает образовательный стандарт учебной дисциплины «Иностранный язык». В нем обозначены общие требования к уровню подготовленности студентов и приведены примерные нормы оценки результатов учебных достижений, а также описаны основные критерии оценки всех видов речевой деятельности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранова Н.П. К вопросу о методической поддержке процесса обучения иностранному языку в школе. 2011. - №1. – с. 3-7.
2. Баранова Н.П. Концепция языкового образования (иностраннный язык) в системе общего среднего образования. 2007. - №1. – с. 17-28.
3. Зимняя И.А. Общительность и усвоение языков. 2011. - №1. – с. 7-14.
4. Коган В.Е. Клинико-психологические аспекты онтогенеза коммуникативности. 1983. - №2. – с. 96-100.
5. Коряковцева Н.Ф. Теория обучения иностранным языкам. Продуктивные образовательные технологии. – М., изд. Центр «Академия». – 2010. – 189с.
6. Миролюбов А.М. История отечественной методики обучения иностранным языкам. – М., 2002.
7. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. – М. : изд. Центр «Академия». – 267с.
8. Пассов Е.И. Методология методики: эмпирические методы исследования / МУП «Типография». – 2010. – 647с.
9. Образовательный стандарт учебного предмета «Иностраннный язык». – Замежные мовы у РБ. – 2012. - №1.