

Психологические факторы успешной учебы студентов ВУЗа

Золотова Ольга Владимировна,
старший преподаватель
кафедры иностранных языков, БГМУ

С конца 1990-х гг. в нашей стране началось серьезное и радикальное реформирование всей системы среднего общего и высшего профессионального образования. За 10-15 лет в стране была проведена масштабная по своему охвату и глубине организационно-методическая работа, направленная на разработку новых стандартов и принципов обучения, потребовавшая колоссальных интеллектуальных усилий всех участников образовательного процесса в экстремально короткие временные сроки.

Теперь, оглядываясь назад, можно с уверенностью сказать, что все ступени образования и все образовательные учреждения претерпели кардинальные и необратимые изменения. Пришло время приступить к внимательному изучению и анализу первых результатов, поскольку стали проявляться новые тенденции и первые отчетливые контуры последствий этих реформ внутри образовательного пространства.

Так, например, новые формы и методы обучения в средней школе привели к появлению нового поколения абитуриентов и студентов в ВУЗах с новыми личностными качествами и новыми требованиями к образовательному процессу. Изменение характера довузовской подготовки повлекло за собой изменение и появление совершенно новых, в какой-то степени неожиданных проблем обучения в высшей школе.

На успешность обучения студентов в высших учебных заведениях влияют многие факторы:

- ▶ материальное положение;
- ▶ состояние здоровья;
- ▶ возраст;
- ▶ семейное положение;
- ▶ уровень довузовской подготовки;
- ▶ владение навыками самоорганизации, планирования и контроля своей деятельности (прежде всего учебной);
- ▶ мотивы выбора вуза;
- ▶ адекватность исходных представлений о специфике вузовского обучения;
- ▶ форма обучения (очная, вечерняя, заочная, дистанционная и др.);
- ▶ наличие платы за обучение и ее величина;
- ▶ организация учебного процесса в вузе;
- ▶ материальная база вуза;
- ▶ уровень квалификации преподавателей и обслуживающего персонала;
- ▶ престижность вуза и, наконец, индивидуальные психологические особенности студентов.

Почему же одни студенты много и охотно работают над овладением знаниями и профессиональным мастерством, а возникающие трудности только добавляют им энергии и желания добиться поставленной цели, в то время как другие все делают словно из-под палки, а появление сколько-нибудь значительных препятствий резко снижает их активность вплоть до разрушения учебной деятельности?

Такие различия можно наблюдать при одних и тех же внешних условиях учебной деятельности (социально-экономическое положение, организация и методическое обеспечение учебного процесса, квалификация преподавателя и т. п.). При объяснении этого феномена психологи и педагоги чаще всего апеллируют к таким индивидуально-психологическим особенностям обучающихся, как

- ▶ уровень интеллекта (способность усваивать знания, умения, навыки и успешно применять их для решения задач);
- ▶ креативность (способность самому вырабатывать новые знания);
- ▶ учебная мотивация, обеспечивающая сильные положительные переживания при достижении учебных целей;
- ▶ высокая самооценка, приводящая к формированию высокого уровня притязаний, и др.

Однако ни каждое из этих качеств в отдельности, ни их сочетания не достаточны для того, чтобы гарантировать формирование установки студента на повседневный, упорный и тяжелый труд по овладению знаниями и профессиональным мастерством в условиях достаточно частых или длительных неудач, которые неизбежны в любой сложной деятельности.

Каждый преподаватель может привести примеры из своей педагогической практики, когда очень способный и творческий студент с высокой (а иногда и неадекватно высокой) самооценкой и исходно сильной учебной мотивацией «ломался», сталкиваясь с серьезными трудностями в том или ином виде учебной деятельности, и переставал двигаться вперед, в то время как гораздо менее одаренный его товарищ успешно преодолевал эти трудности и со временем добивался гораздо большего.

Тип темперамента

На результаты обучения влияет тип темперамента. Темперамент проявляется по трем направлениям - моторика, эмоциональность и общая активность. Темперамент зависит от свойств нервной системы и практически не изменяется при жизни. Человек с любым типом темперамента способен к достижениям, в том числе и к успехам в учебе, но одни условия для одного типа темперамента являются благоприятными, а для другого - неблагоприятными. Условия современного образовательного пространства более благоприятны для студентов с сильной и подвижной нервной системой, а студенты со слабой и инертной нервной системой вынуждены вырабатывать компенсаторные приемы.

Трудности для студентов со слабой нервной системой (меланхолики) - это:

- ▶ длительная напряженная работа;
- ▶ ответственная работа, требующая напряжения;
- ▶ контрольные работы, особенно при дефиците времени;
- ▶ преподаватель задает неожиданные вопросы и требует устного ответа; ситуация письменного ответа для меланхолика более благоприятна;
- ▶ работа в шумной, беспокойной обстановке;
- ▶ работа после неудачного ответа, оцененного преподавателем отрицательно;
- ▶ работа у вспыльчивого, несдержанного преподавателя.

Для ослабления негативных эффектов необходимо:

- ▶ не ставить студента в ситуацию резкого ограничения времени, давать некоторое время на подготовку, иногда позволять давать ответы в письменной форме, не спрашивать меланхолика по-новому, только что пройденному материалу;
- ▶ поощрять и подбадривать, повышать уверенность в собственных силах, замечать удачу, успехи;
- ▶ при неправильном ответе делать замечания в мягкой форме;
- ▶ по возможности не отвлекать внимание студентов на другую работу до завершения начатой.

У студентов с инертной, неподвижной нервной системой (флегматики) возникают следующие трудности:

- ▶ когда учитель предлагает задания, разные по форме, содержанию и способам решения, флегматики трудно переключаются;
- ▶ когда материал излагается в высоком темпе;
- ▶ время выполнения задания строго ограничено;
- ▶ когда необходимо дать быстрый ответ.

Преподавателям в работе с флегматиками можно рекомендовать:

- ▶ не требовать немедленного активного включения в работу, дать возможность включиться постепенно;
- ▶ не требовать выполнения нескольких разных заданий;
- ▶ помнить, что флегматикам трудно дается импровизация;
- ▶ не спрашивать в числе первых.

У инертных есть свои преимущества: способность работать долго с погружением, не отвлекаться на помехи, отличаются самостоятельностью при выполнении заданий, способны к монотонной длительной работе.

Важным моментом, влияющим на успешность обучения студентов со слабой нервной системой является поведение педагогов. Бывает так, что выслушав ответы студента мы говорим: «теперь дополнительный вопрос, даю 5 минут. Решишь - получишь отлично, не решишь - хорошо. «Слабый» студент может так и не начать решать или готовиться, ему будет мешать сознание того, что 1 минута уже прошла, т. е. мешает лимит времени. Этой ситуации придается повышенная значимость, от одного вопроса зависит оценка. Часто студенты при такой постановке вопроса не дают ответа, теряются, пугаются. В этой ситуации многое зависит и от эмоционального состояния студента, степени доброжелательности учителя, важности оценки для студента (итоговая - от которой зависит стипендия).

Характер

Характер - еще одно важное свойство человека, способное повлиять на успех или неуспех учебы. Характер - это сочетание устойчивых психических свойств, задающих типичный способ поведения и эмоционального реагирования в различных жизненных ситуациях. Прямо характер не влияет на успешность учебы, но может создавать трудности или благоприятствовать учебе. Прежде всего это касается акцентуаций характера, которые создают проблемные зоны.

Акцентуации характера

- ▶ Например, **гипертимный тип** характера - это почти постоянно повышенное настроение, шумливость, озорство, что может приводить к конфликтам с преподавателями. Человек неусидчив, склонен к смене деятельности, его знания часто поверхностные.
- ▶ **Циклоидный тип** - настроение меняется циклами, 2-3 недели приподнятого настроения меняется на подавленное, раздражительность, апатию. Таким студентам трудно привыкать к изменениям, у них дольше идет адаптация к новому учебному заведению. В периоде угнетенного состояния нуждаются в щадящем режиме и поддержке.

Акцентуации характера

- ▶ **Конформный тип** - подчиняется авторитетам, большинству в группе, не имеет собственного мнения. Педагогам необходимо поощрять собственные решения, спрашивать, что думает именно он.
- ▶ **Демонстративный тип** - любит быть в центре внимания, ждет похвал, склонен к позерству, театральности. Часто рассказывает о себе. Если на таких студентов не обращают внимания сверстники и учителя, то возможно бегство в болезнь, ложная суицидальность для привлечения угасшего внимания. Преподавателям рекомендуется уделять внимание таким студентам и запастись терпением.

Индивидуально-психологические особенности являются устойчивыми, многие из них не меняются в течение жизни, поэтому преподаватели должны принимать их во внимание в процессе обучения и воспитания студентов.

Личность

Понятие личности в психологии используется в широком и узком смысле. Различия в системах ценностей студентов и степень их личностной зрелости именно в связи с успешностью обучения отражены в многочисленных типологиях студентов. Основаниями для построения этих типологий выступают прежде всего отношения к профессии, учебе, науке и вся система жизненных ценностей и установок студентов.

По характеру учебной деятельности и соответствующим ему моделям поведения выделяют три типа студентов

- ▶ **Первый тип.** Интересы выходят за пределы знаний, очерченные учебным планом и программами дисциплин. Они проявляют активность во всех сферах жизни вуза и ориентированы на широкую специализацию, на разностороннюю профессиональную подготовку.
- ▶ **Второй тип.** Отличаются четкой ориентацией на узкую специализацию. Познавательная деятельность студентов выходит за пределы учебных программ, но скорее не вширь, а вглубь. Вся система активности ограничена рамками «околопрофессиональных интересов».
- ▶ **Третий тип.** Познавательная активность направлена на усвоение знаний и навыков в рамках учебной программы. Эти студенты демонстрируют минимальный уровень активности и творчества.

По отношению студентов к учебе выделяют пять групп:

- 1) активные во всех видах учебной деятельности. Благодаря усердию и творческому отношению к делу демонстрируют отличные успехи в учебе;
- 2) проявляют активность во всех сферах учебной деятельности, но не ориентированы на получение глубоких знаний, действуя по принципу «лучше всего понемногу»;
- 3) ограничивают свою активность узкопрофессиональными рамками, нацелены на избирательное усвоение только тех знаний, которые, по их мнению, необходимы для будущей профессиональной деятельности. Хорошо успевают по специальным предметам, но не уделяют должного внимания смежным дисциплинам;
- 4) проявляют интерес только к тем дисциплинам, которые им нравятся и легко даются. Часто пропускают занятия, почти полностью игнорируя некоторые дисциплины;
- 5) «лодыри и лентяи», не имеющие выраженных интересов ни к одной из областей знаний. Они, как правило, поступают в вузы «за компанию», по настоянию родителей или для уклонения от службы в армии, работы и т. п.

Если строить типологию исходя из успеваемости, то можно выделить следующие типы отличников:

- ▶ «разносторонний» — получает удовольствие от самого процесса получения знаний, изучает первоисточники и литературу, выходящую за пределы программ по всем дисциплинам. Этот тип отличника наиболее распространен;
- ▶ «профессионал» — концентрирует свое внимание на профилирующих дисциплинах, осваивая общеобразовательные предметы более поверхностно, но на достаточном для получения отличной оценки уровне;
- ▶ «универсал» — сочетает в себе достоинства двух предыдущих типов. Благодаря огромному трудолюбию и таланту добивается выдающихся успехов в профилирующих областях знания. Такой тип студентов встречается наиболее редко;
- ▶ «зубрила» (по определению самих студентов) — не обладает хорошими способностями, но, проявляя рвение и усердие, овладевает материалом на достаточном для отличной оценки уровне.

Надеемся, что рассмотренные в настоящем докладе индивидуальные психологические и психофизиологические особенности студентов, а также их влияние на успешность обучения помогут преподавателям лучше понимать студента, находить с ним общий язык при решении важных для обеих сторон вопросов повышения эффективности учебной деятельности и уровня профессиональной подготовки.

Список литературы

- ▶ Айзенк Г.Ю. Количество измерений личности: 16, 5 или 3? - критерии таксономической парадигмы/ Иностранная психология. - 1993. Т.1. № 2. - С. 9 - 23.
- ▶ Акимова М.К., Козлова В.Т. Рекомендации по использованию результатов диагностики природных особенностей человека в педагогической практике/ Методики диагностики природных психофизиологических особенностей человека. Вып. 2. М., 1992. С. 99-110.
- ▶ Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы. Минск, 1993.
- ▶ Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. М., 1991.
- ▶ Качалова Л.М., Боголепова С.Ф., Плыплин В.В. Альфа-ритм и темп усвоения знаний / Труды СГУ. Выпуск 44. М., 2002.
- ▶ Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности (в зависимости от типологических свойств нервной системы). Казань, 1969.
- ▶ Климов Е.А. Введение в психологию труда. М., 1998.
- ▶ Комплексное исследование проблемы обучения и воспитания специалистов с высшим образованием. Л., 1980.
- ▶ Корнилова Т.В. Диагностика мотивации и склонности к риску. М., 1997.
- ▶ Корнилова Т.В., Григоренко Е.Л. Сравнение личностных особенностей российских и американских студентов (по опроснику А. Эдвардса)/ Вопросы психологии. 1995. № 5. С. 108-115.
- ▶ Леонгард К. Акцентуированные личности. Киев, 1981.
- ▶ Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
- ▶ Лисовский В.Т., Дмитриева А.В. Личность студента. Л., 1974.
- ▶ Личко А.Е. Типы акцентуаций характеров и психопатий у подростков. М., 1999.
- ▶ Личко А.Е. Подростковая психиатрия. М., 1979.
- ▶ Мейли Р. Структура личности.// Экспериментальная психология./ Под ред. П. Фресса и Ж. Пиаже. Т. 5. М., 1975. С. 196 - 283.
- ▶ Нюттен Ж. Мотивация.// Экспериментальная психология./ Под ред. П. Фресса, Ж. Пиаже. Т. 5. М., 1975. С. 15 - 110.