

Процедура оценивания результатов изучения русского языка иностранными студентами как эффективный способ мотивации в учебно-воспитательном процессе

Эффективность урока во многом зависит от профессионализма преподавателя, обеспечивающего мотивационную сторону урока в том числе. Одним из эффективных способов мотивации в учебно-воспитательном процессе является процедура оценивания, в результате которой устанавливается степень, уровень, качество чего-либо; высказывается мнение о ценности или значении кого-либо [5, с. 418].

Цель работы – рассмотрение целесообразности проведения систематического оценивания результатов деятельности обучающихся на каждом занятии по русскому языку как иностранному (далее – РКИ), а также связанное с этим правильное понимание видов, способов, средств и форм контроля; оценки и отметки.

Доказательной базой являются нормативные документы, словари, работы белорусских и российских ученых – Муриной Л.А., Санниковой А.В., Федотовой Н.Л., Чумак Л.Н., Трушиной Л.Б., Арутюнова А.Р., Щукина А.Н. и др.

Согласно инструктивно-методическим материалам «оценивание процесса и результатов обучения иностранному языку — это определение уровня владения языковым материалом и речевыми умениями на определенном этапе в соответствии с программой» [2, с. 217]. Процедура оценивания, включающая предварительную, текущую, промежуточную и итоговую формы в устном, письменном и практическом виде по РКИ помогает выявить уровень «сформированности коммуникативной компетенции, включающей в себя речевые, языковые и социокультурные знания, умения и навыки» [1, с. 77]

Основными видами контроля называют поурочный, тематический, промежуточный, итоговый. Поурочный контроль учебной деятельности студентов проводится с целью проверки усвоения ими программного материала. Он имеет стимулирующее, воспитательное и корректирующее значение. При осуществлении поурочного контроля важным является оценивание процесса учебной деятельности учащихся, их мыслительных операций, познавательных и общеучебных умений, использования ими рациональных способов выполнения задания с учетом проявления интереса к учению, стремления к достижению поставленной цели, волевых усилий и других индивидуальных и личностных качеств [1, с. 8-9].

Тематический контроль проводится для проверки степени усвоения обучающимися учебного материала определенной темы программы. Здесь требования к оценке результатов учебной деятельности учащихся возрастают, поскольку речь идет об оценке результатов относительно завершеного этапа обучения. Определяются количество измерений, устная, письменная, практическая или комбинированная формы и наиболее целесообразные методы

проверки.

Промежуточный контроль осуществляется с целью проверки уровня усвоения учащимися учебного материала за длительный период времени и при необходимости может проводиться в середине семестра.

Главными объектами контроля на занятиях по языку являются: а) речевые навыки (уровень языковой компетенции), б) речевые умения (уровень коммуникативной компетенции), в) знание о стране изучаемого языка и образе жизни его носителей (социокультурная компетенция).

А.Н. Щукин [10, с. 266] считает обязательным включать в завершающую часть занятия подведение итогов занятия, контроль, оценку работы, задание на дом. В предложенном Л.Б. Трушиной и А.Р. Арутюновым [6] схеме-протоколе анализа урока / аудиторного практического занятия по иностранному языку, по РКИ, а также в рекомендациях по методическому анализу урока иностранного языка профессора Л.Н. Чумак [9] отмечается, что на заключительном этапе каждого урока должны проводиться развернутая оценка работы каждого учащегося и выставление оценок / отметок [с. 300]. Л.А. Мурина также подчеркивает необходимость систематического контроля на всех этапах занятия того или иного типа [4, с. 90; с. 154]. А.В. Санникова предлагает в конце урока (3-5 минут) проводить подведение итогов текущего занятия, оценивать работу учащихся на занятии и ориентировать на задачи следующего [7, с.35].

Таким образом, следует говорить о необходимости усиления текущего контроля за каждодневной учебной деятельностью обучающихся. Знания, умения и навыки проверяются на разных этапах учебного процесса. Проверка на каждом этапе имеет разные функции [4]. В начале изучения нового материала проводится диагностирующий контроль с целью актуализации знаний и способов выполнения действий, необходимых для углубленного усвоения новых знаний. В процессе изучения материала контролируется степень его усвоения, обнаруживаются пробелы в восприятии и осознании, осмыслении и запоминании, обобщении и систематизации знаний, применении их на практике. Основная функция такой проверки — учебно-корректирующая, когда преподаватель получает обратную информацию о процессе усвоения знаний и его результатах, анализирует и вносит соответствующие изменения в методику занятия. После изучения нового материала проверяется уровень усвоения знаний учащимися. Основная функция проверки — предупредительно-контролирующая, когда, с одной стороны, предупреждается отставание отдельных студентов, своевременно выявляются пробелы в знаниях и принимается решение о средствах их ликвидации, а с другой стороны, выявляется общая тенденция усвоения учебного материала группой обучающихся, устанавливается эффективность применяемой методики и пути ее коррекции.

В арсенал процедуры оценивания включены следующие группы методов проверки знаний, умений и навыков: 1) методы устной проверки (устный опрос: индивидуальный и фронтальный); 2) методы письменной проверки (диктант: словарный, творческий, свободный, контрольный; письменные ответы на вопросы; требующие сравнения, обоснования, обобщения; все виды

письменного языкового разбора: фонетический, словообразовательный, грамматический, стилистический; письменный анализ учебного материала; конспектирование; тезирование; составление плана, словосочетаний, предложений и др.; творческие работы: сочинение и изложение); 3) методы графической проверки (составление и заполнение обобщающих таблиц; составление рассуждения на определенную тему по таблице; составление слова, словосочетания, предложения по схемам; перестройка предложений по схеме и др.); 4) методы тестового контроля (тестовые задания разных типов) [4, с. 90-110]. Каждый метод проверки имеет положительные и отрицательные стороны, поэтому использовать рекомендуется их комплексно и дифференцированно с целью повышения общей результативности контроля обучения.

Каждый вид речевой деятельности по РКИ (чтение, говорение, аудирование, письмо) оценивается дифференцированно. Процедура оценивания результатов изучения РКИ осуществляется в соответствии с нормами оценки: в баллах и по десятибалльной шкале. Завершающим актом контроля является выставление учителем определенной оценки (балла). С.И.Ожегов подчеркивает, что «оценка — мнение о ценности, уровне или значении кого-чего-н.» [5, с. 418], а отметка — знак, сделанный на чем-н.; обозначение оценки знаний учащегося [5, с. 407]. Отметка, являющаяся результатом процесса оценивания, его условно-формальным (знаковым) выражением в баллах, выступает в качестве количественного показателя оценки результатов учебной деятельности студентов [1, с.4]. В Республике Беларусь утверждена 10-балльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся, основными функциями которой называют образовательную, стимулирующую, диагностическую, контролирующую, социальную. Стимулирующая или мотивирующая «заключается в установлении динамики достижений учащихся в усвоении знаний, характера познавательной деятельности и развития индивидуальных качеств и свойств личности на всех этапах учебной деятельности» [1, с. 5].

Выставляемая при поурочном контроле отметка в обязательном порядке должна носить интегральный характер, как показатель, в совокупности отражающий и характеризующий результаты учебной деятельности учащегося.

При поурочном контроле оцениваются индивидуальные учебные приращения каждого обучающегося. Педагогически нецелесообразно спешить с выставлением отметок, оценивая первичные результаты деятельности учащихся. Возрастает роль оценки в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Преподаватель совместно со студентами осуществляет аргументированный анализ работы, определяет пути и средства ликвидации пробелов и устранения недостатков. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение студента к контролю и оценке. [1, с.15]

При организации тематического, промежуточного и итогового контроля оценка осуществляется с учетом уровней усвоения учебного материала и нормативными критериями, в пределах программных требований.

Правильная, объективная оценка уровня практического овладения учащимися иностранным языком существенно влияет на эффективность

учебного процесса по предмету.

В основе оценки практических умений должен лежать коммуникативный подход: осуществление учащимися общения и решение ими коммуникативных задач в рамках программных требований [2, с. 217].

Таким образом, процедура оценивания, контроль имеют важное образовательное и развивающее значение, а также выполняет большую воспитательную роль в процессе обучения. Во-первых, выступают как способ подготовки учащихся к восприятию нового материала, выявления готовности обучающихся к усвоению знаний, навыков и умений; во-вторых, в процессе контроля формируются и совершенствуются общие и специальные практические навыки и умения учащихся; в-третьих, контроль способствует повышению ответственности за выполняемую работу не только учащихся, но и преподавателя, приучению студентов к систематическому труду и аккуратности в выполнении учебных заданий. Контроль является важной и необходимой составной частью обучения и предполагает систематическое наблюдение преподавателя за ходом учения на всех этапах учебного процесса.

Литература

1. Десятибалльная система. Безотметочное обучение : оценка результатов учебной деятельности младших школьников. - 5-е изд. - Минск : Пачатковая школа, 2006 — 96 с.];
2. Десятибалльная система оценки результатов учебной деятельности учащихся : Инструктивно-метод. материалы / Под ред. О.Е. Лисейчикова. - Мн.: НИО, 2002. - 400 с.)
3. Дидактика современной школы: Пособие для учителей / Б.С.Кобзарь, Г.Ф.Кумарина, Ю.А.Кусый и др. Под ред. В.А.Онищука. – К.: Рад. шк., 1987. – 351 с.
4. Мурина, Л.А. Методика русского языка в школах Белоруссии : Учеб. пособие. Мн.: Университетское, 1990. - 320 с.)
5. Ожегов, С.И. Словарь русского языка : Ок. 57 000 слов / Под ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. - 18-е изд., стереотип. - М.: Рус.яз., 1986. - 797с.
6. Русский язык за рубежом. 1981. №2. С. 56-62
7. Санникова, А.В. Методика преподавания русского языка как иностранного: курс лекций / А.В.Санникова. – Мн.: БГМУ, 2004. – 104 с.)
8. Федотова Н.Л. Методика преподавания русского языка как иностранного (Практический курс). – СПб.: Златоуст, 2013. – 192 с. – С.118.
9. Чумак, Л.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного : учеб. пособие / Л.Н. Чумак. - Минск : БГУ, 2009. - 304 с.)
10. Щукин, А.Н. Теория обучения иностранным языкам (лингводидактические основы). Учебное пособие для преподавателей и студентов языковых вузов. / Щукин А.Н. - М.: Издательство ИКАР, 2017 — 336 с.)