

УО «БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра белорусского и русского языков

**РАСПОЗНАНИЕ РЕЧЕВЫХ ОШИБОК СМИ  
СТУДЕНТАМИ НЕФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ**

ст. преподаватель  
Дзвинковская Н.А.

Минск, 2023

Взаимосвязь языка и общества, языка и личности неоспорима. Культура речи есть показатель культуры как отдельного человека, так и всего общества в целом. В СМИ это одна из главных характеристик, определяющих профессиональный уровень печати, телевизионных и радиопередач, их публицистическую и художественную полноценность. Чаще всего нарушения норм языка авторами, дикторами и ведущими свидетельствуют об общей низкой культуре владения речью.

Если в советские времена на Центральном телевидении и Всесоюзном радио к культуре речи относились строго, был контроль над речью в эфире и продуманная система повышения языковой квалификации, это был эталон для зрителей и слушателей, то сегодня многое в этом важном деле упущено, редко предпринимаются меры, позволяющие предупреждать речевые ошибки.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что речевые ошибки, допускаемые телеведущими и дикторами, обуславливают речевое поведение зрителей, слушателей, читателей. К сожалению, за последние 30 лет уровень владения речью данных категорий работников существенно снизился [1]. Все чаще с экранов телевизоров мы слышим как грамматические, так и стилистические ошибки, и пока одни только иногда возмущаются возникшей тенденцией, другие уже перестали обращать на это внимание и даже непроизвольно проецируют такую манеру речи на свою.

Цель СМИ, безусловно, благая – донесение до народа информации о происходящих в мире событиях. Изначально радио- и телеведущие находились в жестких рамках цензуры, а также не меньшее внимание уделялось грамотности речи диктора. Даже за оговорку телеведущий мог лишиться заветной работы, о грубых грамматических, стилистических ошибках не могло быть и речи.

«Телевидение вообще – это такая большая линза, сквозь которую на тебя смотрела вся страна. Поэтому ты понимал, что тебе нельзя расслабиться, что ты должен подавать пример», – говорил оперный певец, президент Фонда национальной культуры имени Чайковского Дмитрий Галихин. На телевидении было недопустимо использование ругательных слов, жаргонов; речь телеведущего была эталоном грамотности и красноречия.

В итоге мы имеем дело с общим снижением культурно-речевого уровня использования языка в СМИ, которое естественным образом отражается на повседневной языковой жизни общества, на «состоянии» русского языка [2, с. 1]. Именно в наше время, когда языковая раскованность нередко подменяется языковой распушенностью, обсуждение этого вопроса особенно необходимо.

Мы не будем останавливаться на таких аспектах проблемы, как многократные и регулярно повторяющиеся метафоры, клиширование речи, превышенное употребление заимствований, жаргонизмов и варваризмов, усиление коннотативности (поиска скрытого смысла) русского языкового сознания и использование индивидуальных красок, единичных приемов, рассчитанных на мгновенную реакцию и чувство юмора.

По мнению специалистов, ошибки в области фонетики и орфоэпии составляют самую многочисленную группу погрешностей. Однако иностранные студенты, изучающие РКИ, отмечают лишь частные случаи, связанные с постановкой ударения: *Мы хотим, чтобы это все пОнялось. Создана новая культура речи.* Как видите, чаще всего такие ошибки встречаются в словоформах. Особенно удручает, что приведены цитаты из передачи, посвященной рассматриваемой проблеме.

В сфере нарушения лексических норм наиболее актуально пренебрежение лексической сочетаемостью: *Существенного урона не принесено. Вы можете просветить ситуацию. Мотивов для данного совершения преступления у других лиц нет. Свободен от тех обязанностей, которые раньше меня окружали.*

Нарушения фразеологической нормативности и использования крылатых выражений обнаружить и пресечь особенно трудно: *Вот в чем весь фокус зарыт. Выясним все «за» и «против». Роман обречен на популярность. Я русский бы выучил только за то, что на нем разговаривал Ленин.* Ведь даже классическая стилистика допускает такие приемы как средство авторской выразительности, эмоциональности и ироничности в публицистическом стиле речи. Иллюстрирующее употребление в аналитических и новостных программах оригинальных или перефразированных прецедентных текстов – от пословиц до цитат из классики – приобрело глобальные масштабы, особенно этим отличаются заголовки статей и темы программ и обзоров.

Отметим разнообразие некомпетентности в грамматике.

1. Употребление полных и кратких форм прилагательных.
2. Образование степеней сравнения.
3. Склонение и употребление числительных.
4. Нарушение норм управления.
5. Употребление причастий и деепричастий.
6. Сочетание подлежащего и сказуемого.
7. Нарушение структуры сложноподчиненного предложения.

Как отмечают студенты БГМУ, соблюдение норм речи современными ведущими теленовостей и тем более вещателями в сети интернет (на телеграм-каналах) оставляет желать лучшего. В погоне за тем, чтобы угодить публике, стали допускаться использование жаргонной лексики, обилие иноязычных слов; уже не так строго отслеживаются и грамматические ошибки. Рассмотрим самые распространенные «пороки» современных СМИ по отношению к языку, замечаемые нашими студентами.

1. Ошибки в склонении именных частей речи (*по прибытиЮ* и *по окончаниЮ* вместо *по прибытиИ* и *по окончаниИ*).
2. Неверное использование предлогов (*следовать ПО инструкции* вместо *следовать инструкции*).
3. Неверное согласование подлежащего и сказуемого, неправильное управление (*Большинство рейсов по-прежнему отложены. Кто протестуют?*).

4. Неправильное ударение (*дОговор*, а не *договОр*).
5. Тавтологии и плеоназмы (*городской градоначальник*, *мировая глобализация*).
6. Неоправданное использование иностранных слов (*тинейджер*, *секьюрити*, *прайс-лист*).

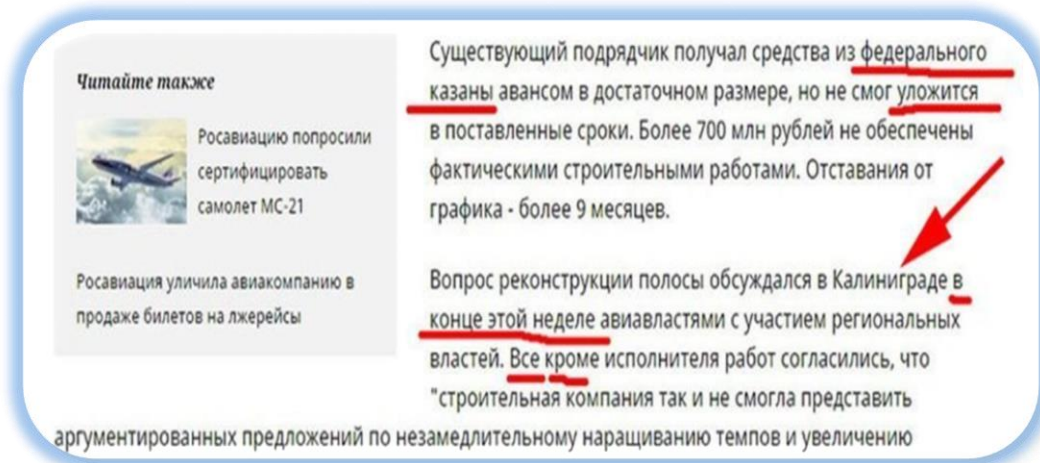


Рис. 1, 2 – Примеры нарушений грамматических и синтаксических норм на российских сайтах.

Разумеется, ежедневные порции таких анти-примеров формируют наши речевые привычки, нашу культуру речи. Официальный сайт белорусских исследований установил, что более 50 процентов населения ежедневно смотрит телевизор [3]. Да, с одной стороны, при просмотре новостей мы в первую очередь следим за потоком информации. Но все же аудитивная (слуховая) память улавливает все нюансы речи ведущего, и позже мы проецируем заимствованные ошибки на свою речь.

Хочу отметить, что молодые люди замечают недочеты в речи во время просмотра ТВ-передач. Студенткой МФИУ лечебного факультета Анной Димитровой был произведен опрос студентов 1, 2 и 3 курсов БГМУ (опрошено 97 человек). 85% респондентов замечают речевые ошибки телеведущих. Из них 55% постоянно слышат ошибки в ударении, 28%

отметили ошибки в склонении, а 17% чаще отмечают неверное использование устойчивых выражений, заимствование слов из иностранных языков.

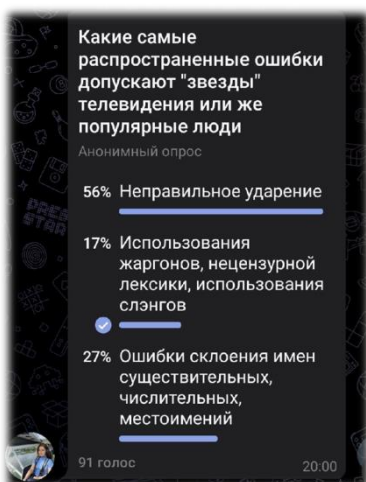
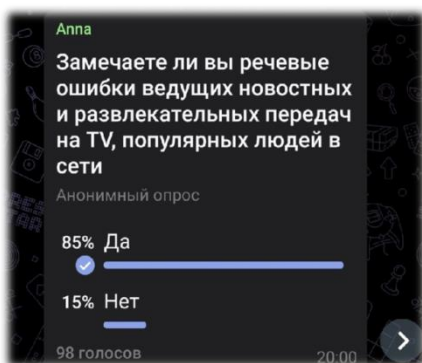


Рис. 3, 4 – Анонимный опрос студентов БГМУ: скрин 1, скрин 2.

Речь молодежи, по мнению Анны, с каждым годом становится все беднее и беднее, а ведь красота речи, как и любая красота, требует бережного отношения. Почему-то следить за внешним видом стало важнее, нежели следить за языком. Красиво одетые люди уже не так боятся допустить ошибку в речи, выругаться публично или же активно использовать сленг. А зачем им стыдиться своих речевых привычек, если так себя теперь ведет большинство, и очень уважаемые люди «в телевизоре» в том числе. Все реже мы слышим такие конструкции, как «прошу прощения», «будьте добры». Считается проявление уважения к собеседнику пережитком прошлого века, уделом богемы, но никак не атрибутом современного общения. Несуразно из уст подростка будет звучать сочетание сленга с «мое почтение», например.

Кроме контроля СМИ в вопросе культуры речи, необходимо активно пропагандировать грамотность: молодежь стремится к тому, что модно и считается современным. «Так уже было со спортом и волонтерством, думаю, удастся и с грамотой», – считает Анна.

Отношение к качеству речевой культуры зависит от того, что первично, а что вторично: экономическая сторона или моральная, дань моде или желание выделиться.

Например, общественный некоммерческий проект – Республиканский открытый диктант ко Дню народного единства – собрал в нашем вузе более

120 участников. Если подобных мероприятий будет больше, а участие и успехи будут поощряться, молодые люди серьезно заинтересуются вопросом повышения собственной грамотности.

Таким образом, специфика языка СМИ определяется особенностями коммуникативной ситуации, которую он обслуживает. Дискурс массовой коммуникации характеризуется как дистантный, с индивидуально-коллективным субъектом и неизвестным, количественно неопределенным массовым рассредоточенным адресатом. Средства массовой информации в значительной степени определяют нормы языка и общения, и тем более велика их ответственность за то, чтобы эти нормы отвечали лучшим культурным традициям [1].

Прочно войдя в жизнь человеческого общества, СМИ являются мощным средством воздействия на человеческий разум. Будучи динамичным по своей сути, их язык наиболее быстро реагирует на все изменения в общественном сознании, отражая состояние последнего и влияя на его формирование. Именно здесь легко увидеть те новые тенденции в подходах к изучению языка, которые прослеживаются в современной лингвистике.

#### Литература:

1. Роковые оговорки, скромные костюмы и кино без монтажа: Все секреты Гостелерадио СССР – Режим доступа: <https://news.rambler.ru/other/38672699-rokovye-ogovorki-skromnye-kostyummy-i-kino-bez-montazha-vse-sekret-y-gosteleradio-sssr/>. – Дата доступа: 11.11.2022.
2. Язык и культура речи в СМИ. – WorksDoklad – Режим доступа: <https://works.doklad.ru/view/4TcAg2JEG6c/all.html>. – Дата доступа: 17.04.2022.
3. Более 60% белорусов смотрят телевизор каждый день – Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2022/04/26/bolee-60-belorusov-smotryat-televizor-kazhdy-den.html>. – Дата доступа: 04.11.2022.
4. Основные проблемы культуры речи в СМИ. – WorksDoklad – Режим доступа: <https://works.doklad.ru/view/Iw9SBAAFuN4.html>. – Дата доступа: 16.10.2022.