


УО «Белорусский государственный медицинский
университет»

кафедра философии и политологии


**Кризис системных основ техногенной
цивилизации в начале XXI века**

СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ:


П.Ю. МОЛЧАНОВ




Современный этап развития человечества в работах В.С. Степина и его единомышленников характеризуется как «техногенная цивилизация». По мнению автора, этот тип цивилизации начал формироваться в странах Западной Европы приблизительно в XV – XVII вв. В основе данного типа развития лежит идея преобразования мира и подчинения человеком природы путем использования научно-технических достижений в соответствии с прогрессистской антропоцентрической аксиологией.




Системообразующие компоненты саморазвития техногенной цивилизации специфицируются по основным сферам человеческой деятельности – социально-экономической, политико-правовой и духовно-культурной. Теоретики модернизации в большинстве своем относят к ним рыночную капиталистическую экономику, представительную либеральную демократию, массовую потребительскую культуру и гуманистическое мировоззрение. Соответствующие социальные институты, отношения и ценности являются основными модернизационными детерминантами социодинамики техногенной цивилизации. Они формируют архитектуру глобальной общественной системы начала XXI века и в целом признаются на уровне Организации Объединенных Наций в качестве универсальных ориентиров для мирового сообщества.




С. Липсет так описывает взаимосвязь данных системных компонентов: «Необходимым условием демократии является рыночная экономика. <...> Демократия требует поддерживающей ее культуры, принятия гражданами и политическими элитами принципов, лежащих в основании свободы слова, собраний и совести, прав оппозиционных партий, верховенства права, прав человека и т.п.». З. Бауман характеризует современное ему общество как «общество потребления»




То есть авторы указывают, что функционирование капиталистической экономики требует наличия национальных демократических государств, правительства которых будут гарантами неприкосновенности частной собственности и соблюдения договоренностей в рамках правовой системы. В свою очередь, демократия невозможна без свободного рынка, поскольку плановая экономика ведет к развитию авторитаризма. Для перманентного экономического роста и повышения нормы прибыли необходимо массовое потребление, которое рассматривается как «естественная» потребность и главный показатель благополучия в рамках массовой культуры. Легитимность потребительских установок по отношению к окружающей действительности обосновывается гуманистическим постулатом о человеке как венце эволюции. На основании сочетания этих компонентов строится алгоритм модернизации по образцу западных стран.




В то же время развитие государств незападного мира в последней трети XX века показало ограниченность классических модернизационных моделей. Появились теории «множественности» модернизаций, авторы которых указывали на наличие прогрессивных изменений в развивающихся странах за счет адаптации вестернизированных проектов к местным национально-культурным особенностям. Причины кризиса западнцентристских эталонов общественных преобразований в начале XXI связаны с глубокими трансформациями социальных институтов и отношений в основных подсистемах общества.




Главная социально-экономическая проблема позднего капитализма с точки зрения И. Валлерстайна – невозможность дальнейшего увеличения нормы прибыли за счет мировой периферии и окружающей среды. Логика перманентного роста и императив коммерциализации продукции превалируют в данном типе хозяйствования над экологической и социальной составляющими производства, что чревато в будущем масштабными природными бедствиями и общественными потрясениями.



В политико-правовой сфере процессы глобализации и новейшие научно-технические достижения продуцируют кризисные явления в функционировании демократических институтов и государственно-правовых структур. Распространение транснациональных корпораций (ТНК) ставит под угрозу национальный суверенитет государств. Широкий доступ к информации и возможность прямой коммуникации людей из различных сфер деятельности и уголков мира создает условия для пересмотра традиционных форм представительства и политического участия граждан. На фоне возрастания экзогенных рисков (пандемия COVID-19, техногенные катастрофы и др.) возникает противоречие между принципом свободного индивидуального волеизъявления людей и объективной необходимостью принятия императивных международных экологических и социальных нормативно-правовых актов, ограничивающих свободу выбора индивидов.



Ситуацию в духовно-культурной подсистеме техногенной цивилизации большинство ведущих ученых и мыслителей современности классифицируют как антропологический кризис. Релятивизация и примитивизация аксиологических и гносеологических доминант в рамках потребительской массовой культуры создает угрозу духовной деградации человечества. Антропоцентрический светский гуманизм проявляет свою ограниченность на фоне обострения экологических проблем и развития новейших конвергентных технологий.



Все эти кризисные факторы дестабилизируют западно-ориентированную модель общественного устройства. В результате возникают альтернативные проекты преобразований модернизационных детерминант развития техногенной цивилизации реформистского либо радикального характера. Реформистский просистемный вариант предполагает сохранение и обновление основополагающих социальных институтов и отношений и гармонизацию их взаимодействий. Радикальная антисистемная стратегия предусматривает построение нового проекта Модерна. В условиях глобальной нестабильности мировой общественной системы предпочтительным представляется последовательная реализация данных подходов (от реформистских к радикальным) на основе взаимодополняющего развития основных сфер общественной жизни.

Спасибо за внимание!